

**A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság
43/2024. (V. 16.) számú határozata**

A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság a Horváth Gábor, a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet Szombathely Megyei Jogú Város 1. számú egyéni választókerületi jelöltje (a továbbiakban: Kifogást tevő) által benyújtott kifogás tárgyában 4 igen, 2 nem szavazattal meghozta a következő

határozatot:

A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) **a kifogást elutasítja.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet írásban a Nemzeti Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsényi Dániel tér 1., e-mail: valasztas@vasmegye.hu). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. május hónap 19. nap 16.00 óráig** megérkezzen. A fellebbezésnek tartalmaznia kell az érintettségre való hivatkozást, a fellebbezés jogalapját, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a benyújtó személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

Indokolás

I.

Kifogást tevő 2024. május 13-án személyesen kifogást nyújtott be Szombathely MJV Helyi Választási Bizottsághoz (a továbbiakban: HVB) a Ve. 146. § b) pontjában foglaltak megsértése okán. A HVB a kifogást a benyújtás napján áttette az elbírálásra hatáskörrel rendelkező TVB-hez.

A kifogás tárgya az Agora Savaria Kulturális és Médiaközpont Nonprofit Kft. (székhely: 9700 Szombathely, Március 15. tér 5.; a továbbiakban: Médiaszolgáltató) által kiadott, minden héten pénteken megjelenő és Szombathely minden háztartásába kézbesített Savaria Fórum című önkormányzati hetilap 2024. május 10. napján megjelent lapszámának a Szombathely 1. számú egyéni választókerületében – ahol Kifogást tevő jelöltként indul – megjelent mutáció.

A Savaria Fórum kifogásolt lapszáma Szombathely MJV egyéni választókerületeiben más-más tartalommal jelent meg. A lapszámok 2. és 3. oldala egyforma tartalmú, a 4-10. oldalig az adott körzet jelenlegi képviselője által adott interjú alapján a körzetről jelent meg cikk, a 11-12. oldalon a képviselőjelöltek bemutatkozása található, a 13-24. oldalig újból egységes a tartalom.

Kifogást tevő az 1. számú egyéni választókerületben – ahol jelöltként indul – megjelent mutációval kapcsolatban előadta, hogy a Savaria Fórum belső tartalma a 4-10. oldalig eltérő tartalmú, mint az összes többi egyéni választókerületben megjelent mutációban. A – kifogása mellékleteként csatolt – kérdéses mutáció 5. oldalán egész oldalas politikai hirdetés jelent meg dr. László Gyöző, az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezet 1. sz. egyéni választókerületben induló jelöltjét népszerűsítve, a 9. oldalon pedig Marton Zsolt, szintén az 1. számú választókerületben induló független jelölt „politikai hirdetésnek” álcázott, Kifogást tevőt gyalázó hirdetése jelent meg.

Álláspontja szerint Marton Zsolt független képviselőjelöltnek a kérdéses lapszám 1. számú választókerületi mutációjában megjelent politikai hirdetése nem felel meg a politikai hirdetés Ve. 146. § b) pontjában meghatározott definíciójának, mely szerint politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölő szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.

Kifogást tevő álláspontja szerint a kifogásolt politikai hirdetés nem Marton Zsolt saját népszerűsítésére vagy támogatására ösztönző szöveget tartalmaz, hanem kizárólag Kifogást tevőt tünteti fel rossz színben, és vele kapcsolatban valótlan, személyiségi jogot is sértő állításokat tartalmaz.

Mindezek alapján a kifogás szerint egyértelműen megállapítható az, hogy Marton Zsolt Szombathely MJV 1. számú egyéni választókerületében induló független képviselőjelölt megsértette a Ve. 146.§ b) pontjában foglaltakat.

Kifogást tevő kérte a TVB-t a kifogásnak helyt adva a jogszabálysértés megállapítására, az Agora Savaria Kulturális és Médiaközpont Nonprofit Kft-t a további jogsértéstől való eltiltásra és bírság kiszabására.

Kifogásához csatolta az érintett lapszámot is.

II.

A TVB megállapította, hogy a kifogás a benyújtásra nyitva álló törvényes határidőn belül érkezett a TVB-hez, azt az arra jogosult személy nyújtotta be megfelelő tartalommal, annak érdemi elbírálására a TVB hatáskörrel és illetékességgel rendelkezik.

A fentieket követően a TVB érdemben vizsgálta kifogást. A Kifogást tevő beadványában a Ve 208. § első fordulata alapján a Ve 146.§ b) pontjában írt rendelkezést jelölte meg, mint konkrét választásra vonatkozó jogszabály megsértését, így a rendelkezésre álló tények alapján ebben a körben kellett a TVB-nek vizsgálnia.

A Kifogást tevő a Szombathely 1.sz. egyéni választókerületben a FIDESZ-KDNP jelölő szervezet képviselőjében jogerősen nyilvántartásba vett jelölt. A kifogásban panaszkodott Marton Zsolt szintén ebben az egyéni választókerületben jogerősen nyilvántartásba vett független egyéni jelölt.

A Kifogást tevő kifogásában előadta, hogy a Savaria Fórum helyi hetilap 2024 május 10. napján, a városi választókerületenként részben eltérő tartalommal megjelenő, a lényegében az

1. egyéni választókerületet jelentő „Herényi városrésze” adresszált számának 9. oldalán Marton Zsolt független jelölt öt gyalázó, álláspontja szerint „politikai hirdetésnek álcázott hirdetése” jelent meg, amely személyiségi jogait is sérti.

A Kifogást tevő érvelése szerint a hirdetés sérti a Ve. 146. § b) pontjában írt rendelkezést, amely a politikai hirdetés törvényi fogalmát tartalmazza. Álláspontja szerint a sérelmezett médiatartalom nem felel meg a törvényben leírtaknak, mert az nem a megjelölt hirdető – Marton Zsolt – népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző szöveget tartalmaz, hanem kizárólag a Kifogást tevőt tünteti fel rossz színben, illetve vele kapcsolatban tartalmaz valótlan személyiségi jogot is sértő állításokat.

A TVB a sérelmezett médiatartalmat elsőként formailag vizsgálta és megállapította, hogy az tartalmazza a választók tájékoztatását szolgáló „Fizetett politikai hirdetés” megjegyzést, illetve azon szerepel az azt megrendelő neve és címe.

Ezt követően tartalmilag is megvizsgálta a TVB a hirdetés szövegét, amelynek eredményeként az alábbi megállapításokat tette.

A teljes oldalas hirdetés egy általános választási mozgósító mondattal kezdődik, amelyben a hirdető a választás jelentőségét emeli ki. Ezt követően egy korábbi országos nyilvánosságú konkrét ügy vonatkozásában olvasható a hirdető részéről több tényállítás a Kifogást tevő egy szintén korábbi facebook bejegyzésével kapcsolatban. A hirdető a Kifogást tevő álláspontját kritizálja és azt elítéli, ezzel egyben jelezve, hogy azzal nem ért egyet. Ezt követően a hirdető megszólítja azokat a választókat, akik az ő véleményével egyetértenek, és felhívja őket, hogy a választáson a szavazatukkal a Kifogást tevő helyett – aki jelenleg kerületi önkormányzati képviselő – őt támogassák. A hirdetés szövege egy politikai jelmondattal zárul, mintegy keretbe foglalva a kezdőmondat és a befejezés közötti részt.

Az ügyben alkalmazandó jogszabályi rendelkezés a Ve.146. §: „*E fejezet alkalmazásában*

b) politikai hirdetés az ellenérték fejében közzétett, valamely jelölt szervezet vagy független jelölt népszerűsítését szolgáló vagy támogatására ösztönző, illetve azok nevét, célját, tevékenységét, jelszavát, emblémáját népszerűsítő, sajtótermékben közzétett médiatartalom vagy filmszínházban közzétett audiovizuális tartalom.”

A TVB kiemeli, hogy ilyen esetekben a hirdetés, mint médiatartalom teljes egészét egységében és összefüggéseiben kell értelmezni és annak alapján eldönteni, hogy a hirdetés sérti a felhívott jogszabályi rendelkezést, vagy belefér a jogalkotó szándékai által elfogadhatónak minősülő törvényi keretbe.

A TVB a szöveg értékelése és elemzése során arra jutott, hogy a hirdetés – bár valóban megfogalmaz kritikai állításokat és véleményt a Kifogást tevő képviselőjelölt vetélytárs Horváth Gáborral szemben – egyben tartalmaz a hirdető jelölt támogatására ösztönző elemeket. A fenti elemeket értékelve megállapítható, hogy a szöveg belső arányaiban a megfogalmazott kritika és vélemény mértéke összességében nem haladja meg azt a határt, ami a politikai hirdetés törvényi fogalmának alkalmazását kizárná. Megállapítható, hogy a hirdetésben megfogalmazott kritika nem öncélú, hanem az a hirdető, mint jelölt összehasonlítását szolgálja a vetélytárssal szemben és ezzel egyidejűleg Marton Zsolt jelölt népszerűsítését szolgálja.

A TVB ezzel összefüggésben rámutat, hogy a választási kampány, mint egyfajta versengés éppen azt a célt szolgálja, hogy a jelöltek megmutassák saját programjukat, illetve ezentúl személyiségüket és egyes ügyekben elfoglalt álláspontjukat, akár pedig általános értékválasztásukat. Ez a folyamat vezet a választói jogok széles körű érvényesüléséhez, a tájékozott szabad választáshoz. A versengés kiterjedhet akár az összehasonlításra is, természetesen az egyéb védett jogok, így például a személyiségi jogok által védett határon belül. Ezzel kapcsolatban kiemelendő, hogy a kampány, mint jogszabályok által szabályozott választási versengés során a jelölteknek, mint politikai és így közszereplőknek lényegesen magasabb kell, hogy legyen az elfogadott tűréshatára, mint egy átlag magánszemélynek.

A TVB a kifogás tartalmával kapcsolatban a fentiekkel összefüggésben megjegyzi, hogy a Kifogást tevő által említett esetleges személyiségi jogsértés kérdésében, mint választási ügyekben eljáró szervnek nincs hatásköre, így amennyiben a Kifogást tevő a hirdetésben szereplő állításokat magára nézve bármely vonatkozásban jogsértőnek értékeli, úgy abban a kérdésben fennáll a lehetősége bírósághoz fordulni.

Összességében, tehát a TVB a fenti okokból a Kifogást tevő által sérelmezett hirdetést nem minősítette olyan médiatartalomnak, amely sérti a Ve. 146.§ b) pontjában meghatározott „politikai hirdetés” fogalmát, így jogsértés hiányában a kifogást, mint megalapozatlant elutasította.

III.

A határozat a Ve. 43-45. §-án, 46-48. §-án, 151.§ (1) bekezdésén, 208. §-án, 209. §-án, 212.§-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. § (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) és (3) bekezdésén és a 224. § (1)-(3) bekezdésén alapul.

Szombathely, 2024. május 16.



dr. Galántai Gergely

a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke

