

A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság
48/2024. (VI. 05.) számú határozata

A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán **I K R** által a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 122/2024. (V.31.) HVB számú elsőfokú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában – 6 igen és 1 nem szavazattal - meghozta a következő

határozatot:

A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) a Szombathelyi Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 122/2024. (V.31.) HVB számú határozatát

helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsényi Dániel tér 1., e-mail: valasztas@vasmegye.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 08-án (szombaton) 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

I K R (, a továbbiakban: Kifogást tevő) 2024. május 28. napján írásbeli kifogást nyújtott be a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2.§ (1) bekezdés a) pontja szerinti, a választás tisztaságának megóvása, c) pontja szerint esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között alapelvének megsértése miatt. Kifogást tevő előadta, hogy Szombathely Megyei Jogú Város területén 2024. május 27. napján az önkormányzat tulajdonát képező villanyoszlopok zászlótartóiban kettesével megjelentek az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezet zászlói. A jelölő szervezet

zászlóit az önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló SZOVA Nzrt. munkavállalói helyezték el. Ennek igazolására csatolt egy erről készült videófelvételt.

Idézte a Ve. 140. §-át a kampányeszköz, illetve a 141.§-át a kampánytevékenység fogalmát illetően, továbbá a Ve. 2.§ (1) bekezdés a) és e) pontja szerinti alapelveket, vagyis, hogy a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a „választás tisztaságának megóvása” és az „esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között” alapelvet.

Álláspontja szerint a fent leírt tényállás alapján egyértelműen megállapítható, hogy a SZOVA Zrt. és az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezet súlyosan megsértette a választás tisztaságának alapelvét azzal, hogy nevezett jelölő szervezet képviselőjelöltjei és polgármesterjelöltje a közgyűlésben jelenleg betöltött többségi, közhatalmi pozíciójukat kihasználva, az önkormányzat számára rendelt erőforrások felhasználásával folytatnak kampánytevékenységet, mellyel a választás során jogtalan előnyre tesznek szert.

Ezzel álláspontja szerint mind a SZOVA Zrt, mind az Éljen Szombathely! Egyesület súlyosan megsértette az esélyegyenlőség alapelvét az alábbiak szerint:

A Kúria Kvk.11.37.395/2014/2. számú döntése értelmében az esélyegyenlőség azáltal is sérülhet, ha egy képviselőjelölt előnyhöz jut törvénysértő eszközök alkalmazásával. Azaz az esélyegyenlőség sérelme nemcsak akkor valósul meg, ha más szervezeteknek vagy más jelölteknek nem teszik lehetővé az adott - kampánynak minősülő - tevékenység folytatását, hanem akkor is, ha valamely jelölt (az állam, az önkormányzat vagy épp a média részéről) meg nem engedett privilégiumhoz jut.

E mellett hivatkozott az Alkotmánybíróság 3/1991.(11.07.) AB határozatára, amely szerint az esélyegyenlőség a választójogi törvény szempontjából azt jelenti, hogy az állam azonos feltételeket köteles biztosítani azoknak, akik el kívánnak indulni a választásokon. Az esélynek tehát a választásokat megelőzően kell egyenlőnek lennie. A jelöltek és a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség kövctelményc szoros összefüggésben van a pártok esélyegyenlőségének alkotmányos feltételével. A többszörösen megerősített kúriai gyakorlat alapján a kampányidőszak alatt a jelöltek és a jelölő szervezetek a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjában foglalt esélyegyenlőségének érvényesítése érdekében az állami, illetve az önkormányzati szerveknek tartózkodniuk kell attól, hogy a pártok szabad versengésébe beavatkozzanak (Kvk.IV.37.360/2014/2., Kvk. III.37.421/2018/8.). A Ve. e szabálya lényegében a pártok esélyegyenlőségének a követelményét rögzíti a választási eljárás során. A parlamenti demokrácia alapja a politikai pártok választópolgári támogatottságért való versengése. A demokrácia egészséges működése nem képzelhető el politikai pluralizmus és a pártok politikai küzdelemben való esélyegyenlősége nélkül. Az azonos feltételeket tartalmazó jogi keret garantálja az állam semlegességét a politikai pártok küzdelemben. Ez a követelmény az önkormányzatokra is irányadó, azaz az önkormányzat - mint közhatalommal bíró szervezet - nem vehet részt a mandátumért folytatott küzdelemben sem valamely jelölt, jelölő szervezet mellett, sem ellene. Ahogy az államnak, úgy az önkormányzatnak is kötelezettsége, hogy a politizáló polgárok pártpreferenciáinak egyenlő esélyű kifejezését szavatolja. Az állam, illetve a közhatalommal rendelkező önkormányzat a ténylegesen kialakult versenyhelyzetet nem

befolyásolhatja, nem nivellálhatja, de a különbségek növelése irányába sem hathat. A fent hivatkozott joggyakorlat minden jelölő szervezetre irányadó.

A Kúrai gyakorlata szerint „a Ve. 2.§ (1) bekezdésébe foglalt eljárási alapelvek érvényesülése alkotmányos értéknek tekinthető a Ve. hatálya alá tartozó eseményeken, így az esélyegyenlőség a jelöltek és jelölő szervezetek között alapelv is. Ezért a Ve. 139.§ (1) bekezdésében definiált kampányidőszak alatt (a szavazás napját megelőző 50. naptól a szavazás napján a szavazás befejezéséig tartó időszak) a jelöltek, a jelölő szervezetek közötti esélyegyenlőség elvének érvényesülnie kell.” (Kvk. IV.37.516/ 2019/4., Kvk.11.37.654/2019/2.)

Az Alkotmánybíróság álláspontja szerint pedig, „[a]z esélyegyenlőség a választójogi törvény szempontjából azt jelenti a véleményszabadság tükrében, hogy az állam azonos feltételeket köteles biztosítani azoknak, akik el kívánnak indulni a választásokon.” {3279/2019.(XI.S.) AB határozat, Indokolás (39)}

Mindezek alapján a Kifogást tevő álláspontja szerint megállapítható, hogy a SZOVA Zrt, illetve az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezet megsértette a fent hivatkozott alapelveket. A SZOVA Zrt. nem tartotta be az esélyegyenlőség alapelvéből levezett semlegességre vonatkozó követelményt. E körben a SZOVA Zrt, mint kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság egyértelműen önkormányzati szervnek minősül.

Ezen túlmenően az esélyegyenlőséget sérti, hogy a SZOVA Zrt. kizárólag egy, az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezet számára biztosította a megjelenési lehetőséget, az önkormányzat számára rendelt erőforrások felhasználásával. A SZOVA Zrt. ugyanis más jelölő szervezetek számára nem tette lehetővé ezen „szolgáltatása” elérését, analógiaként a Ve. 148.§ (4) bekezdésére hivatkozott. Sem a SZOVA Zrt honlapján nem elérhetőek Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező villanyoszlopok zászlóhelyeinek bérbevételére vonatkozó feltételek és ezen „szolgáltatásra” vonatkozó formális vagy informális megkeresés sem érkezett a FIDESZ-KDNP jelölő szervezethez. Mindebből arra lehet következtetni, hogy a SZOVA Zrt. kizárólag az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezetnek kívánta ezt a lehetőséget megadni, önkormányzat javára rendelt erőforrás bevonásával, amivel súlyosan megsértette mind az esélyegyenlőségre vonatkozó, mind a kampányidőszak alatt, az önkormányzati szervekre irányadó szigorú, semlegességre vonatkozó követelményt.

Mindezek alapján kérte a bizottságot, hogy a kifogásnak adjon helyt, és a Ve. 218.§ (2) bekezdésében meghatározott jogkörében a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőket (ÉSZ Egyesület jelölő szervezet, SZOVA Zrt.) a további jogsértéstől tiltsa el és szabjon ki bírságot.

II.

Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 122/2024. (V. 31.) HVB számú elsőfokú határozatával a kifogást elutasította.

A HVB a kifogást elbírálva megállapította, hogy a benyújtott kifogás bizonyítékokkal történő alátámasztása nem történt meg, a kifogásolt tényállás nem alapult ellentmondásos bizonyítékokon, így jogsértés ténye a HVB álláspontja szerint nem volt megállapítható.

III.

Az elsőfokú határozat ellen Kifogást tevő 2024. június 3-án – a törvényes határidőn belül – írásban fellebbezést nyújtott be a TVB-hez.

A fellebbezésben előadta, hogy a kifogásban írt tényállást és jogi érvelést továbbra is fenntartja, mely szerint Szombathely Megyei Jogú Város területén, 2024. május 27. napján, a Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező villanyoszlopok zászlótartóiban kettésével jelentek meg az Éljen Szombathely! Egyesület jelölőszervezet zászlói. Az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezet zászlóit Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonában álló SZOVA Nonprofit Zrt. (székhely: 9700 Szombathely, Boglárka u. 2.) munkavállalói helyezték el. Ennek igazolására kifogása mellékleteként pendrive-on korábban csatolta az erről készült videófelvételt.

Kérte TVB-t, hogy a kifogásnak helyt adva és a Ve. 218. § (2) bekezdésben meghatározott jogkörében eljárva a jogszabálysértés tényét állapítsa meg, a jogsértőket (SZOVA Zrt., Éljen Szombathely! Egyesület) a további jogszabálysértéstől tiltsa el és szabjon ki bírságot.

IV.

A Területi Választási Bizottság osztja a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága azon megállapítását, miszerint a kifogást tevő semmilyen bizonyítékkal nem támasztotta alá, hogy a SZOVA Zrt. az Éljen Szombathely! Egyesület jelölő szervezet számára biztosította az önkormányzat által rendelt erőforrások felhasználását, tehát nem bizonyította, hogy a SZOVA Zrt. munkatársai ténylegesen önkormányzati erőforrásokat használtak-e fel, vagy esetleg vállalkozási szerződés keretében, díjazás ellenében végezte-e ezt a tevékenységet. Ehhez a kifogást tevő által becsatolt videófelvétel önmagában nem elegendő. A kifogást tevő által becsatolt videófelvételből továbbá arra sem lehet hitelt érdemlő következtetést levonni, hogy a jelölő szervezet bármilyen jogsértő magatartást elkövetett volna, vagy meg nem engedett privilégiumhoz jutott volna.

A fentiekén túl sem a kifogás, sem a fellebbezés nem szolgáltat bizonyítékot arra vonatkozóan, hogy a kifogásban hivatkozott gazdasági társaság gazdasági tevékenysége során a reklámhelyek használatát azonos feltételek mellett ne biztosítana bármelyik jelölt, vagy jelölő szervezet számára. E nélkül a TVB álláspontja szerint nem állapítható meg az esélyegyenlőség sérelme

A Ve. 212. § (2) bek. b) pontja rögzíti, hogy a kifogásnak tartalmaznia kell a jogszabálysértés bizonyítékait. A kifogás tárgyában a választási bizottság a Ve. 218. § (1) bek. értelmében a rendelkezésre álló adatok alapján dönt.

A kifogás elbírálása során a választási bizottság az ügy összes körülményeit (igy a kifogást tevő által becsatolt bizonyítékokat) vizsgálja, a három napos határidő ugyanakkor bizonyítási eljárás lefolytatását nem teszi lehetővé.

A választási jogorvoslati eljárásokkal szemben elvárás, hogy a tényállás ne pusztán spekuláción és feltételezéseken, hanem ellentmondásmentes bizonyítékokon alapuljon, amelyek alapján a jogsértés tényére megalapozott következtetést lehessen levonni (Kvk.IV.39.095/2024).

Ilyen bizonyítékok hiányában a jogsértés nem állapítható meg, mivel pedig a benyújtott kifogás bizonyítékokkal történő alátámasztása a fentiek szerint nem történt meg, ezért a TVB a

rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága 122/2024. (V.31.) HVB számú határozatát helyben hagyta.

V.

A határozat a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és c) pontjain, 208. §-án, 214. § (1) bekezdésén, 218. §-án, a 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, 231. § (4) és (5) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Szombathely, 2024. június 5.



dr. Galántai Gergely

a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke