

A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság
56/2024. (VI. 14.) számú határozata

A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban lebonyolított 2024. évi általános választásán **W _ _ G I** a továbbiakban: Fellebbező) által az Andrásfa Község Helyi Választási Bizottsága 19/2024. (VI.9.), valamint 20/2024. (VI.9.) számú elsőfokú határozatával szemben benyújtott fellebbezés tárgyában – 6 igen szavazattal, egyhangúlag - meghozta a következő

határozatot:

1. A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) az Andrásfa Község Helyi Választási Bizottsága 19/2024. (VI.9.) számú elsőfokú határozatát

helybenhagyja.

2. A Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság (a továbbiakban: TVB) az Andrásfa Község Helyi Választási Bizottsága 20/2024. (VI.9.) számú elsőfokú határozatát

helybenhagyja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben vagy elektronikus dokumentumként a Kúriához címzett bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet nyújthat be a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottságnál (9700 Szombathely, Berzsenyi Dániel tér 1., e-mail: valasztas@vasmegye.hu). A bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb **2024. június 17-én (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen.

A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgálóval rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhű másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A felülvizsgálati kérelem benyújtóját tárgyi illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Indokolás

I.

Andrásfa Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 19/2024. (VI. 09.) számú határozatában megállapította az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán a polgármester választás eredményét, 20/2024. (VI. 09.) számú határozatában megállapította az Európai Parlament tagjai, a helyi önkormányzati képviselők és

polgármesterek, valamint a nemzetiségi önkormányzati képviselők közös eljárásban tartott 2024. évi választásán a képviselő-testület tagjai választásának eredményét, melyeknek mellékletét képezi a Szavazóköri jegyzőkönyv a polgármester választásáról, illetve a Szavazóköri jegyzőkönyv a képviselő-testület tagjainak választásáról.

II.

A határozat ellen Fellebbező 2024. június 12-én fellebbezést nyújtott be.

Fellebbezésében előadta, hogy Andrásfa Község Helyi Választási Bizottsága 2024. június 9-én az Andrásfa 001. számú szavazókörben végzett tevékenysége sérti a 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 2. § (1) bekezdésében foglalt alapelvek közül a jóhiszemű és rendeltetészerű joggyakorlás, pártatlanság, függetlenség, törvényesség, ennek okán a választások törvényessége alapelvét, továbbá fennáll a Ve. 18. § (2) bekezdés e) pontjának megsértése.

Előadta, hogy tudomása van arról, hogy Andrásfa Helyi Választási Bizottságában a helyi Képviselő-testület által választott tagként vett részt a Bizottság munkájában Lempeg Attila bizottsági tag, aki Sebestyén Dénes, 2024. április hó 29. napján jogerősen nyilvántartásba vett képviselő-jelölt testvére (féltestvére anyai ágon).

Lempeg Attila bizottsági tag nem jelezte összeférhetetlenségét a Helyi Választási Bizottság felé, a választások előkészítése, valamint szavazásnap tevékenysége alatt mindvégig részt vett a bizottság munkájában, szavazatszámlláláskor, valamint a döntések meghozatalakor egyaránt.

Álláspontja szerint Andrásfa Helyi Választási Bizottsága 2024. június 9. napján, Andrásfa település 001 szavazókörében testületként történő döntéshozatala törvénytörtő volt, mivel egy választott tagja összeférhetetlenség miatt nem vehetett volna részt sem a szavazatszámllálásban, sem a döntések meghozatalában, hiszen a Helyi Választási Bizottság tevékenységében és döntéshozatalában mindvégig biztosítani szükséges a törvényi rendelkezések fennállását, biztosítani szükséges a törvényes működés feltételeit. (2/2004. (III. 24.) OVB állásfoglalás – akkor hatályos választási törvényre adott állásfoglalás) A választási alapelvek közül a választás pártatlansága, tisztasága, törvényessége, a döntések pártatlan, törvényes meghozatala sérült azáltal, hogy választott tagként a bizottság egy tagja a Ve. 18. § (2) bekezdés e) pontjában foglaltak ellenére részt vett a bizottság valamennyi tevékenységében. A Helyi Választási Bizottság fentiek alapján nem biztosította a törvényes működés feltételeit, ezért valamennyi szavazásnap tevékenysége törvénytörtő.

Kérte a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottságot, hogy fenti indokok és jogszabályi hivatkozások alapján Andrásfa Helyi Választási Bizottság szavazásnap tevékenységét és döntéseit megvizsgálni szíveskedjenek, kimondva annak jogszabálytörtő mivoltát. Jogkövetkezményként kérte a Ve. 218. § (1) bekezdés e) pontja alapján a döntésekben (19/2024. (VI.9.) és 20/2024. (VI.9.) HVB határozatok) a semmisség megállapítását, mivel a Helyi Választási Bizottság törvénnyel ellentétes működés keretében hozta meg, ezért joghatás kiváltására a döntések nem alkalmasak, egyúttal kérte a helyi polgármester és képviselő választási eljárás megismétlésének elrendelését törvényes keretek között felálló Helyi Választási Bizottsági működés biztosításával.

III.

A Területi Választási Bizottság elsőként formai alapon vizsgálta a fellebbezést és megállapította, hogy azt a Fellebbező, mint arra jogosult személy nyújtotta be. A fellebbezés határidőben került előterjesztésre. A fellebbezés tartalmazza a Ve. 224.§ (3) bekezdésében foglaltakat, tehát a fellebbezés érdemben vizsgálható.

A Fellebbező fellebbezésében úgy nyilatkozott, hogy tudomása van Lempeg Attila és Sebestyén Dénes közötti hozzátartozói viszonyáról, de ennek alátámasztására a TVB elé bizonyítékot nem terjesztett be.

A Ve. 43. §-a értelmében a TVB a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást. Mivel kérelmező bizonyítékot nem csatolt, a TVB megvizsgálta, hogy a Ve. 43. (4) bekezdés megállja-e a helyét, vagyis, hogy a TVB-nek, vagy a TVI-nek van-e hivatalos ismerete fenti tényekről, illetve, hogy ezek a tények köztudomásúak-e. A TVB rögzíti, hogy a választási eljárásban részt vevő személyek hozzátartozóik kapcsolatára vonatkozó adatok nem köztudomású tények. A TVB az NVR és VÁKIR választás-informatikai rendszerekhez külön jogosultság kérése nélkül is hozzáfér, a két rendszer adataiból generálódnak a választás fő elemei. Az NVR tartalmazza a jelöltek nevét, lakcímét, telefonszámát és személyi azonosító számát, a VÁKIR pedig a választási bizottsági tagok nevét, lakcímét és telefonszámát. A vizsgált rendszerek egyike sem tartalmazza sem az „anyja neve” adatokat, sem a hozzátartozói státuszra vonatkozó adatokat, tehát a kérelmező által állított tényekről a TVB-nek hivatalos tudomása nincs.

A választási jogorvoslati eljárásokkal szemben elvárás, hogy a tényállás ne pusztán spekuláción és feltételezéseken, hanem ellentmondásmentes bizonyítékokon alapuljon, amelyek alapján a jogsértés tényére megalapozott következtetést lehessen levonni (Kvk.IV.39.095/2024).

Ilyen bizonyítékok hiányában a jogsértés nem állapítható meg, mivel pedig a benyújtott fellebbezés bizonyítékokkal történő alátámasztása a fentiek szerint nem történt meg, ezért a TVB a rendelkező részben foglaltak szerint határozott, és Andrásfa Község Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) 19/2024. (VI.9.) és 20/2024. (VI.9.) számú határozatát helyben hagyta.

IV.

A határozat a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. § (1) és (3) bekezdésén, 224. § (3) bekezdésén, 231. § (4) és (5) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 222. § (1) bekezdésén, 223. § (1) bekezdésén, 224. § (1), (2) és (5) bekezdésén 241. §-án, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, valamint 62. § (1) bekezdés s) pontján alapul.

Szombathely, 2024. június 14.


dr. Galántai Gergely
a Vas Vármegyei Területi Választási Bizottság
elnöke

